

Planul National de Cercetare, Dezvoltare si Inovare - PN II

Program Idei, 2007

Contract CNCSIS Nr. 333

**Maestro: Compunerea automată a serviciilor Web folosind
ontologii - Sintază etapă 2009**

Cuprins

1. Introducere
2. Proiectarea și elaborarea algoritmilor de selecție
3. Implementare prototip experimental
4. Studii de caz

Director proiect: **prof. dr. Ing. Ioan Salomie**

Septembrie 2009

1. Introducere

Serviciile Web furnizează o modalitate standard de a asigura interoperabilitatea între diferite aplicații software care rulează pe platforme diferite. Indiferent de aplicația în sine, serviciile Web sunt folosite pentru a integra în mod flexibil sisteme slab cuplate care pot fi descompuse și recombinate pentru a reflecta natura dinamică a business-ului. Serviciile Web tind astfel să transforme Web-ul dintr-o colecție statică de documente într-o bibliotecă vastă de programe [1]. Acesta este motivul pentru care cercetătorii din domeniul industriei cât și cei din domeniul academic manifestă un interes considerabil în ceea ce privește serviciile Web. Tehnologiile standard existente la ora actuală pentru servicii Web (*WSDL*, *UDDI*) furnizează descrieri la nivel sintactice ale acestora, neexistând o descriere formală a semanticii lor. Lipsa semanticii care poate fi interpretată de calculatoare duce la necesitatea intervenției umane în procesele de descoperire și compunere a serviciilor Web, îngreunând utilizarea serviciilor Web în procese de business complexe în care automatizarea este obligatorie. Descrierile semantice ale serviciilor Web sunt necesare pentru a putea compune în mod automat servicii.

Proiectul Maestro are ca obiectiv principal “*studiul și elaborarea unei teorii și a unui cadru unitar de compunere automată a serviciilor Web folosind ontologii*”. În această etapă a proiectului am urmărit să: (i) elaborăm algoritmi de selecție a soluției optime de compunere, (ii) elaborăm metrici de evaluare calitative/cantitative, (iii) implementăm, testăm, studiem eficiența algoritmilor propuși, să efectuăm acțiuni corectoare. Criteriile care au stat la baza selecției soluției optime de compunere au fost: preferințele utilizatorului cu privire la atributele de QoS precum și calitatea gradului de potrivire semantic între serviciile Web implicate într-o soluție de compunere. O descriere succintă a obiectivelor propuse, precum și a performanțelor obținute în cadrul acestei etape a proiectului va fi făcută în cele ce urmează.

2. Proiectarea și elaborarea algoritmilor de selecție

În această etapă a proiectului am urmărit dezvoltarea unui framework ce oferă suport pentru întreg ciclul de compunere automată a serviciilor Web: (i) *publicarea serviciilor Web* într-un registru îmbogățit semantic, (ii) *descoperirea automată a serviciilor Web semantice*, (iii) *compunerea automată a serviciilor Web*, și (iv) *selectarea soluției optime de compunere*. O particularitate a abordării propuse o constituie tehnicile utilizate pentru compunerea automată a serviciilor Web și selectarea soluției optime de compunere. Pentru a compune automat servicii Web am adaptat tehnici inspirate din domeniul planificării din inteligența artificială (IA), iar pentru selecția soluției optime de compunere am dezvoltat un algoritm de selecție care se bazează pe principiile de funcționare ale sistemului imunitar.

2.1.1 Modelul de graf de planificare îmbogățit

Din punct de vedere matematic, un graf de planificare este un graf orientat organizat pe nivele în care arcele sunt orientate de la un nivel la nivelul imediat următor. Nodurile nivelului zero corespund unui set de literali L_0 reprezentând starea inițială a problemei de planificare. Nivelul 1 constă dintr-un set de acțiuni, A_1 , și un set de literari

L_1 . A_1 este setul de acțiuni pentru care condițiile sunt noduri din L_0 , și L_1 este reuniunea dintre L_0 și setul de efecte pozitive ale acțiunilor din A_1 . Un nod de acțiuni din A_1 este conectat prin arce de intrare la condiții din L_0 , și prin arce de ieșire la efecte pozitive sau negative din L_1 . Astfel, graful de planificare se extinde iterativ cu fiecare nivel. Procesul de expansiune continuă până când graful ajunge la un nivel în care setul de literală conține toți literalii obiectiv sau se atinge un punct fix în expansiunea grafului. Spunem că am ajuns într-un punct fix în expansiunea grafului atunci când setul de acțiuni și setul de literală de pe două nivele consecutive sunt identici.

Pentru a adresa problema compunerii serviciilor Web am definit o structură de graf de planificare îmbogățit. Graful de planificare îmbogățit extinde graful de planificare clasic cu conceptul de *cluster de servicii* și *legătură de similaritate semantică*. Înainte de a prezenta modelul de graf de planificare îmbogățit, menționăm că în continuare prin operația unui serviciu, vom înțelege un concept ontologic care adnotează operația unui serviciu, iar prin parametri de intrare/ieșire vom înțelege concepte ontologice care adnotează set-ul de parametri de intrare/ieșire ai operației unui serviciu.

Problema compunerii serviciilor Web a fost mapată la graful de planificare îmbogățit astfel:

- O operația a unui serviciu Web reprezintă o acțiune în graful de planificare. Setul de parametri de intrare corespunzător operației serviciului se mapează pe condiții acțiunii, iar parametri de ieșire pe efecte acțiunii.
- Cererea de compunere poate fi văzută ca și un serviciu virtual care nu are intrări, doar ieșiri ce reprezintă parametri de intrare pentru serviciul compus dați de utilizator. Acești parametri sunt mapați ca și set-ul de literală L_0 .
- În fiecare nivel $n \geq 0$, A_i este reprezentat printr-un set de *cluster de servicii*, parametri de intrare ai acestor servicii sunt noduri în L_{i-1} . Un *cluster de servicii* grupează servicii care au aceeași funcționalitate, precum și același set de parametri de intrare și care sunt adnotate cu concepte care sunt în relație *isA*. L_i este reuniunea dintre L_{i-1} și setul de ieșiri ale serviciilor din A_i . Parametri din L_i sunt de asemenea grupați, dar în *cluster de literală*. Un cluster de literală grupează literală care sunt în relație *isA*, și care aparțin serviciilor din A_i care fac parte din același cluster de servicii.
- Obiectivele compunerii sunt mapate pe un set de literală cu rol de obiective, L_g . Setul de literală L_g reprezintă parametri de ieșire pentru serviciul compus dați de către utilizator.

Graful de planificare este extins până când toate obiective compunerii sunt conținute în setul de literală L_n de pe ultimul nivel, sau până când se ajunge la un punct fix.

Construirea grafului de planificare se face iterativ. La fiecare iterație un nou nivel se adaugă grafului. Serviciile implicate în compunere sunt primite de la modulul de descoperire care găsește serviciile corespunzătoare pe baza gradului de potrivire semantică între intrările serviciilor și setul de literală corespunzător nivelului anterior. Figura 1 ilustrează un exemplu de graf de planificare îmbogățit. Graful prezentat are 3 nivele cu câte două *cluster de servicii* ($s_1 \dots s_8$) pe fiecare nivel. Clusterii de literală sunt reprezentate prin acolade. Spre exemplu, clusterul de literală $\{F, FF, FFF\}$ este legat la al doilea cluster de servicii de pe primul nivel, deoarece serviciile din acest cluster s_1, s_2 și s_3 , au F, FF și FFF ca și ieșiri. O soluție de compunere pentru graful de planificare

îmbogătit din Figura 1 constă dintr-un sub-set de servicii: $\{[s_1, s_2], [s_6, s_7]\}$. În fiecare subset al soluției doar un singur serviciu din fiecare cluster poate fi selectat.

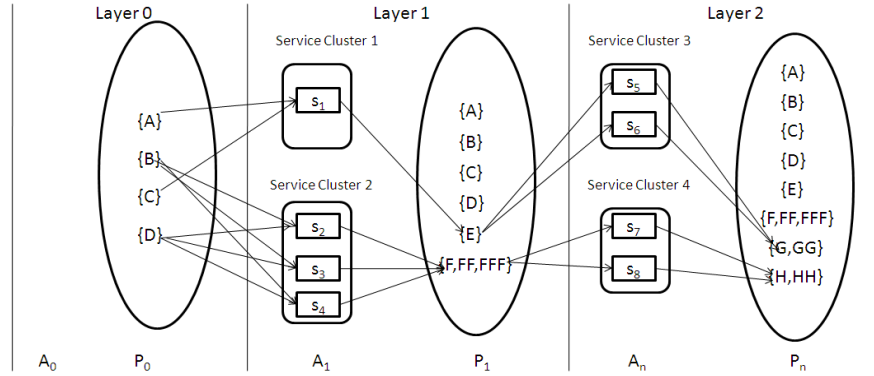


Figure 1: Exemlu de graf de planificare îmbogățit

2.1.2. Matrice de legături semantice

Matricea de legături semnatice (MSL) păstrează legături de similiaritate semantică stabilite între servicii implicate în compunere (serviciile din graful de planificare îmbogățit). Spunem că între două servicii se stabilește o legătură de similaritate semantică dacă există un grad de potrivire semantic (DoM) > 0 între setul de parametri de ieșire ai unui serviciu și set-ul de parametri de intrare al celuiilalt. Un serviciu Web poate fi legat de unul sau mai multe servicii prin astfel de legături de similaritate semantică. Matricea de legături semnatice (MSL) se contruiește iterativ în procesul de compunere odată cu expansiune grafului de planificare îmbogățit. Liniile și coloanele matricii sunt etichetate cu servicii din graful de planificare. O coloană și o linie cu același index va fi etichetată cu același serviciu. Un element al matricii de pe linia i , etichetată cu $service_i$, și coloana j , etichetată cu $service_j$, din matrice este definit formal astfel: $msl_{ij} = (Out_In, score)$, unde:

- $Out_In = \{(out_i, in_j) | DoM(out_i, in_j) > 0\}$. DoM evaluează gradul de potrivire semantică între conceptul out_i care adnotează parametrul de ieșire al unui serviciu s_i , și conceptul in_j care adnotează parametrul de intrare al serviciului s_j .
- $score$ reprezintă o valoare asociată serviciului s_i de pe linia i și este calculată pe baza unui scor inițial ($score_{init}$) și a unui scor intermediar ($score_{inter}$) folosind versiuni adaptate ale metricilor din information retrieval (IR) cum ar fi *recall*, *precision*, *F-Measure*.

2.1.3. Selecția soluției optime de compunere

Următorul pas după construirea *EPG* și *MSL* este determinarea soluție de compunere a serviciilor Web. Această soluție se obține pe baza *EPG* și *MSL*. Prin urmare structura unei soluții de compunere va fi similară structurii grafului. Astfel va conține o secvență de nivele, fiecare nivel având câte un set de clustere, fiecare conținând câte un singur

serviciul Web selectat din cluster-ul echivalent. Deoarece poate să existe mai mult de o singură soluție compusă, intenția noastră este aceea de a determina soluția care se potrivește cel mai bine cerințelor utilizatorului. În acest sens propunem ordonarea soluțiilor obținute după valoare unei funcții dependente de valorile QoS și de DoM stabilit între serviciile implicate într-o soluție de compunere. Pentru a atinge acest obiectiv se va folosi o abordare inspirată din principiile de funcționare ale sistemului imunitar.

2.1.3.1. Maparea principiului de selecție a clonelor pe probleme selecției serviciilor Web

În compunerea serviciilor Web, selecția clonelor se mapează după cum urmează: (i) o celulă B (sau anticorp) este reprezentată de o soluție de compunere a serviciilor Web; (ii) un antigen este reprezentat printr-o funcție f care evaluează setul de soluții compuse în vederea determinării soluției optime în termeni de attribute QoS; (iii) afinitatea dintre un anticorp și un antigen este reprezentată de valoarea funcției f pentru o soluție compusă. În abordarea de față, antigenul este reprezentat printr-o funcție QF care evaluează valoarea QoS și scorul de similaritate semantică a unei soluții de compunere sol . Această funcție este:

$$QF(sol) = \frac{w_{QoS} * QoS(sol) + w_{Sem} * Sem(sol)}{w_{QoS} + w_{Sem}}$$

unde,

- $Qos(sol) = \sum QoS(s) = \sum \frac{\sum w_i * qos_i}{\sum w_i}$
- $Sem(sol) = \sum SimS(s_{ijk}, o, s_{pqr}, i)$
- w_{QoS}, w_{sem} sunt ponderile asociate QoS-ului și scorului de similaritate semantică
- w_i sunt ponderile asociate qos_i

Obiectivul aplicării principiului de selecție a clonelor este acela de a obține soluția optimă sol_{opt} care maximizează funcția QF . Astfel, afinitatea între un anticorp și antigen este considerată ca fiind valoarea funcției QF pentru o soluție sol . Se va folosi un alfabet binar pentru codificarea unui anticorp (a unei soluții sol). Codificare păstrează structura unei soluții și conține o secvență de nivele, fiecare nivel având un set de clusteri. Din fiecare cluster al grafului EPG este selectat un singur serviciu Web. Un anticorp va fi reprezentat ca un set de forma $\{[s_{01}, ..., s_{0n_i}], ..., [[s_{m1}, ..., s_{mn_i}]]\}$, unde s_{ij} este un serviciu Web din clusterul j al nivelului i de servicii și m este numărul de nivele din EPG . Fiecare serviciu Web este codificat ca și un sir de numere binare reprezentând numărul de identificare al serviciului în cadrul clusterului (Figura 2)

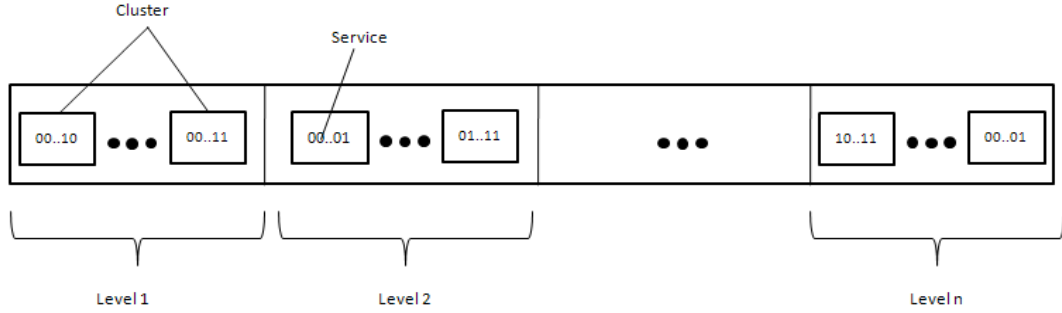


Figure 2: Reprezentarea unei solutii de compunere ca un sir de numere binare

2.1.3.2 Algoritmul de selecție

Algoritmul de selecție propus determină soluția optimă sol_{opt} pe baza funcției QF . Algoritmul va fi aplicat pentru tripletul: (EPG, MSL, QF) . În vederea realizării acestui lucru, următoarele funcții trebuie stabilite: (i) o funcție pentru determinarea numărului n_c de clone care vor fi generate pentru fiecare soluție; (ii) funcție care va calcula rata de mutație pe baza valori afinității. Pentru calcularea numărului de clone care vor fi generate pentru fiecare soluție se va folosi formula (1), unde β este un factor de multiplicitate și N este numărul total de soluții.

$$n_c = \text{round}(\beta \cdot N) \quad (1)$$

Rata de mutație va fi definită ca și în formula (2), unde α este un factor de multiplicitate, $sol.length$ se referă la numărul de servicii Web conținute în soluția sol , N este numărul de soluții, iar i este indexul corespunzător fiecărei soluții ($i=1$ corepunde soluției cu cea mai mare afinitate).

$$m_r(sol) = \text{round}\left(\frac{\alpha \cdot sol.length}{N - i + 1}\right) \quad (2)$$

Algoritmul iterează peste un set B de soluții de compunere servicii, până când se ajunge la o stare satisfăcătoare. Inițial, setul B conține o singură pereche $(sol, QF(sol))$, unde sol este o soluție validă generată aleator pe baza EPG și SLM . La fiecare iterație, pentru fiecare soluție sol_i aparținând setului B , se realizează următoarele acțiuni: (i) se evaluează afinitatea soluției sol_i față de funcția QF ; (ii) se creează un set C_{sol_i} ce conține n_c clone ale soluției sol_i ; (iii) setul C_{sol_i} este supus procesului de maturizare a afinității (affinity maturation) și evaluat conform funcției QF . După procesarea tuturor soluțiilor din B , setul B va fi populat cu clonele supuse procesului de maturizare a afinității asociate fiecărei soluții. Apoi se generează o nouă soluție aleatoare și se adaugă la setul B . Algoritmul va returna întreg setul de soluții valide ordonate descrescător după afinitatea față de funcția QF , prima soluție fiind soluția optimă, sol_{opt} . Procesul de maturizarea a afinității implică o serie de etape de mutație prin care se: (i) identifică serviciile Web ale soluției și care minimizează afinitatea acesteia; (ii) înlocuiesc serviciile Web identificate cu alte servicii din același cluster.

Un serviciu Web s minimizează afinitatea soluției din care face parte dacă afinitatea serviciului s calculată ca și media ponderată dintre $QoS(s)$ și $SimS(s)$, folosind ponderile w_{QoS} și w_{sem} este mică în comparație cu afinitatea celorlalte servicii din soluție.

Maturizarea afinității este invers proporțională cu afinitatea soluției, ceea ce înseamnă că numărul de servicii Web ce trebuie înlocuite este mai mic dacă afinitatea soluției este mai mare. Prin maturizarea afinității se obțin noi soluții care largesc spațiul de căutare al problemei. Din cauza faptului că înlocuirea se face în mod aleator, este esențial să se verifice dacă noile soluții sunt valide, adică dacă soluțiile conținute pot fi compuse, înainte ca acestea să fie integrate în setul *B*. Pentru a verifica dacă două servicii Web pot fi compuse se va folosi matricea *MSL*.

3. Implementare prototip experimental

Pentru a demonstra abordarea propusă a fost implementat un prototip experimental. Arhitectura prototipului este prezentată mai jos:

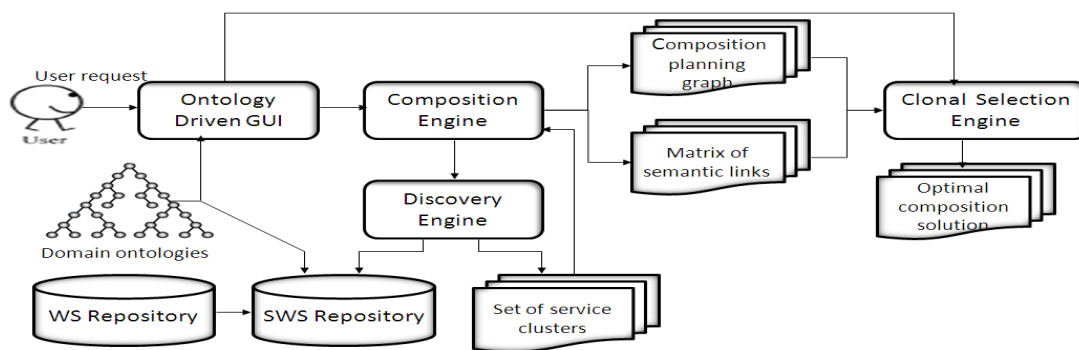


Figure 3: Arhitectura prototipului experimental

Atât furnizorul de servicii cât și solicitantul de servicii interacționează cu prototipul experimental prin intermediul unei interfețe utilizator ghidată ontologic. Prin furnizarea unui limbaj controlat care utilizează concepte din ontologie, interfața ghidează utilizatorul în procesul de căutare și compunere a serviciilor Web. Prin intermediul interfeței, utilizatorului poate să specifice: (i) criteriile pe baza cărora să se facă căutare unui serviciu atomic, (ii) o cererea de serviciu compus. Cererea de serviciu compus poate fi exprimată în termeni de cerințe funcționale/non-funcționale.

SWS Repository păstrează servicii adnotate semantic. Serviciile sunt adnotate cu concepte dintr-o ontologie de domeniu pe baza standardului SAWSDL [11].

Ontologia de domeniu a fost dezvoltată manual în editorul de ontologii Protégé. Pentru a putea interoga în mod eficient ontologia am folosit scheme de etichetare bazate pe intervale care asignează fiecărui concept ontologic un interval de forma $[start, end]$.

Discovery Engine poate primi o cerere de la un solicitant de serviciu sau de la *Composition Engine*. În cazul în care cererea provine de la un solicitant de servicii *Discovery Engine* returnează un set ordonat de servicii care se potrivesc cu cererea. Dacă cererea provine de la *Composition Engine*, returnează un set de servicii atomice organizate în clusteri.

Composition Engine este componenta care este responsabilă cu construirea grafului de planificare îmbogățit și a matricii de legături semantice. Pe parcursul construcției grafului de planificare *Composition Engine* interacționează cu *Discovery Engine*. Pe baza

clusterilor de servicii primiți de la modulul de descoperire, composer-ul construiește graful de planificare împreună cu matricea de legături semantice.

Cele două structuri de date (graful de planificare îmbogățit și matricea de legături semantice) sunt folosite de către *Clonal selection engine* în procesul de selecție. Rezultatul procesului de selecție este un set ordonat de soluții de compunere care satisfac preferințele utilizatorului. Prima soluție din listă corespunde soluției optime de compunere.

Soluția de compunere selectată este executată de către *Execution Engine*.

4. Studii de caz, rezultate experimentale

Prototipul a fost testat pe două studii de caz: trip planning and concert reservation. Rezultatele obținute au fost satisfăcătoare. În această secțiune sunt prezentate rezultatele experimentale obținute prin aplicarea metodei propuse pentru compunerea serviciilor Web din domeniul trip planning. Se ia în considerare următorul studiu de caz: *utilizatorul este interesat în planificarea unei vacanțe (rezervare bilete de avion, rezervare hotel)*. Resursele dezvoltate pentru a putea aplica metodă propusă au fost: (i) o ontologie pentru domeniul planificării unei călătorii; (ii) un set de servicii Web din domeniul trip planning. Figurile 3, 4, 5 ilustrează un fragment din graful de planificare îmbogățit, un fragment din matricea de legături semantice precum, și o parte din soluțiile de compunere obținute ordonate după valoare lui *QF* pentru scenariul trip planning.

Level	Service Set		
Level 0	Cluster 1	UserRequest <i>Inputs:</i> <i>Outputs:</i> country destinationcity sourcecity startdate numberofdays numberofperson numberofrooms hotel singleroom	
Level 1	Cluster 1	SearchHotel <i>Inputs:</i> DestinationCity Hotel <i>Outputs:</i> HotelName	SearchExoticHotel <i>Inputs:</i> EuropeanExoticDestinationCity Accommodation <i>Outputs:</i> MediterraneanHotelName
		SearchEuropeanExoticHotel <i>Inputs:</i> EuropeanDestinationCity Hotel <i>Outputs:</i> LuxuryMediterraneanHotelName	
Level 2	Cluster 2	CheckFlight <i>Inputs:</i> Country SourceCity DestinationCity StartDate <i>Outputs:</i> FlightIdentifier	LookupFlight <i>Inputs:</i> Country SourceCity DestinationCity StartDate <i>Outputs:</i> Identifier
Level 2	Cluster 1	BookHotel <i>Inputs:</i> HotelName SingleRoom StartDate NumberOFDays NumberOFRooms <i>Outputs:</i> AccommodationConfirmation	BookExoticHotel <i>Inputs:</i> MediterraneanHotelName DeluxSingleRoom Date NumberOFDays NumberOFRooms <i>Outputs:</i> ReservationConfirmation
		BookEuropeanExoticHotel <i>Inputs:</i> LuxuryMediterraneanHotelName SingleRoom StartDate NumberOFDays NumberOFRooms <i>Outputs:</i> AccommodationConfirmation	
Level 2	Cluster 2	FlightReservation <i>Inputs:</i> FlightIdentifier NumberOfPerson StartDate <i>Outputs:</i> FlightPrice FlightConfirmation	FlightReservationOnline <i>Inputs:</i> Identifier NumberOfPerson Date <i>Outputs:</i> FlightPrice Confirmation

Figure 3: Un fragment din EPG

BookExoticHotel	NumberOfDays : numberofdays NumberOfRooms : numberofrooms DeluxSingleRoom : singleroom	matching score :0.9486792 MediterraneanHotelName : HotelName	matching score :0.72727275 MediterraneanHotelName : MediterraneanHotelName	matching score :0.84810656 MediterraneanHotelName : LuxuryMediterraneanHotelName
BookEuropeanExoticHotel	UserRequest SearchHotel SearchExoticHotel SearchEuropeanExoticHotel			
	matching score :1.0 StartDate : startdate	matching score :0.92422026 LuxuryMediterraneanHotelName : HotelName	matching score :0.66503525 LuxuryMediterraneanHotelName : MediterraneanHotelName	matching score :0.88888896 LuxuryMediterraneanHotelName : LuxuryMediterraneanHotelName
FlightReservation	UserRequest CheckFlight LookupFlight			
	matching score :1.0 StartDate : startdate NumberOfPerson : numberofperson	matching score :1.0 FlightIdentifier : FlightIdentifier	matching score :0.96982694 FlightIdentifier : Identifier	
FlightReservationOnline	UserRequest CheckFlight LookupFlight			
	matching score :0.85714287 Date : startdate NumberOfPerson : numberofperson	matching score :0.96982694 Identifier : FlightIdentifier	matching score :1.0 Identifier : Identifier	

Figure 4: Un fragment din MSL

Semantic Web Service Composition Framework					
Welcome Page Set Request View Data Structure View Planning Graph View Semantic Link Matrix View Selection Solutions					
Solutions					
Number	Affinity	Qos score	Similarity score	Solution	Select
1	5.223	3.251	5.881	[SearchAccommodation5Service CheckFlight6Service] [FlightReservation1Service BookAccommodation5Service]	Select
2	5.216	2.956	5.97	[SearchAccommodation1Service CheckFlight6Service] [FlightReservation1Service BookAccommodation2Service]	Select
3	5.214	3.176	5.894	[SearchAccommodation1Service CheckFlight6Service] [FlightReservation1Service BookAccommodation5Service]	Select
4	5.184	3.206	5.844	[SearchAccommodation5Service CheckFlight6Service] [FlightReservation2Service BookAccommodation5Service]	Select
5	5.177	2.911	5.933	[SearchAccommodation1Service CheckFlight6Service] [FlightReservation2Service BookAccommodation2Service]	Select
6	5.176	3.131	5.858	[SearchAccommodation1Service CheckFlight6Service] [FlightReservation2Service BookAccommodation5Service]	Select
7	5.159	3.079	5.852	[SearchAccommodation1Service CheckFlight6Service] [FlightReservation1Service BookAccommodation5Service]	Select

Figure 4: O parte din soluțiile obținute pentru trip planning

Referințe

1. Tanasescu, V., Domingue, J.: Toward User Oriented Semantic Geographical Information Systems. In: 2nd AKT Doctoral Symposium, Aberdeen Univeristy, UK (2006)
2. Zheng, X., Yan, Y.: An Efficient Syntactic Web Service Composition Algorithm Based on the Planning Graph Model. In: Proceedings of the IEEE International Conference on Web Services, pp. 691-699 (2008)
3. Gao, Y., et al.: Immune Algorithm for Selecting Optimum Services in Web Service Composition. In: Wuhan University Journal of Natural Sciences, Wuhan University Journals Press, Volume 11, Number 1, pp. 221-225 (2006)
4. Xu, J., Reiff-Marganiec, S.: Towards Heuristic Web Services Composition Using Immune Algorithm. In: Proceedings of the 2008 IEEE International Conference on Web Services, Beijing, China, pp. 238-245 (2008)